

Ügyféltájékoztató

az ún. objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárásokkal összefüggésben

Tájékoztatóban szereplő inNOVA űrlapok

Témacsoport: Objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek

Azonosító	Űrlap megnevezése
OBJEKTIV-01	Bizonyítási indítvány az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben
OBJEKTIV-02	Iratbetekintés iránti kérelem az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben
OBJEKTIV-03	Határidő mulasztás igazolása az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben
OBJEKTIV-04	Kimentésre irányuló kérelem az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben
OBJEKTIV-05	Fellebbezés az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben
OBJEKTIV-06	Fizetési kedvezmény iránti kérelem az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben
OBJEKTIV-07	Újrafelvételi kérelem az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben

A tájékoztató hatályos 2023.01.02-től.

2008. május 1-től a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) rendelkezése értelmében a törvényben meghatározott közúti közlekedési szabályszegések elkövetése esetén – amennyiben a külön rendeletben meghatározott technikai eszközzel rögzítették – **a gépjármű üzemeltetőjével szemben** közigazgatási bírságot kell kiszabni.

A közigazgatási bírságról rendelkező határozatot az első fokon eljáró hatóság a Kkt. 21. § (1) bekezdés a)-g) pontjai tekintetében a szabályszegés elkövetésétől számított 70, míg a Kkt. 21. § (1) bekezdés h) pont tekintetében a szabályszegéstől számított 150 napon belül az ügyfél részére kézbesíti.

A Kkt. 21. § (1) bekezdés a)-g) pontjában meghatározott szabályszegés miatt indult elsőfokú eljárást az előírás megszegését követő négy hónapon belül, a 21. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott szabályszegés miatt indult elsőfokú eljárást az előírás megszegését követő öt hónapon belül be kell fejezni.

Az egyes szabályszegések elkövetése esetén a külön jogszabályban **meghatározott bírság** összegét kell kiszabni, a bírság összegének **mérséklésére, elengedésére, közérdekű munkára, elzárásra átváltoztatásra, méltányosság gyakorlására jogszabályi lehetőség nincs.**

A bírsággal kapcsolatos eljárást – a 2017. 12. 31-ig indult eljárások miatt – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.), míg a 2018. 01. 01. után indult és megismételt eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) alapján kell lefolytatni.

Az első fokú eljárás lefolytatására a 410/2007. (XII.29.) Korm. rendelet szerint a Vas vármegyei rendőrfőkapitány Baranya vármegye, Győr-Moson-Sopron vármegye, Fejér vármegye, Komárom-Esztergom vármegye, Somogy vármegye, Tolna vármegye, Vas vármegye, Veszprém vármegye és Zala vármegye, valamint Budapest, a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei rendőrfőkapitány Bács-Kiskun vármegye, Békés vármegye, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye, Csongrád-Csanád vármegye, Hajdú-Bihar vármegye, Heves vármegye, Jász-Nagykun-Szolnok vármegye, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye, Nógrád vármegye és Pest vármegye területén elkövetett jogsértések esetében rendelkezik illetékességgel.

A másodfokú eljárás lefolytatására országos illetékességgel a budapesti rendőrfőkapitány rendelkezik hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárást az alábbi szabályszegések esetén kell lefolytatni:

- a) a megengedett legnagyobb sebességre,
- b) a vasúti átjárón való áthaladásra,
- c) a járműforgalom irányítására szolgáló fényjelző készülék jelzéseire,
- d) a gyorsforgalmi út leálló sávjának, leállóöblének igénybevételére,
- e) a behajtási tilalomra, a korlátozott övezetre (zóna), a kötelező haladási irányra,
- f) a természet védelmére,
- g) a díjköteles útszakaszok használatáért fizetendő, megtett úttal arányos útdíjra vonatkozó rendelkezések megsértése miatt.

Ezen szabályszegések elkövetése esetén a jogszabály az üzemtartót teszi felelőssé és nem szükséges megállapítani a járművet ténylegesen vezető személy kilétét. Lehetőség van a bírság megfizetése alóli mentesülésre, azonban CSAK és KIZÁRÓLAG a törvényben meghatározott esetekben.

A hatóság az ügyféllel vagy annak képviselőjével tart kapcsolatot. Amennyiben a hatósághoz a képviselő fordul beadvánnyal, abban az esetben a képviseleti jogosultságát a megfelelő irat csatolásával igazolnia kell.

Ezen jogosultság igazolására teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt meghatalmazás, ügyvédi meghatalmazás, illetve olyan közokirat csatolása szükséges, amely megfelelő módon tartalmazza, hogy jogosult az ügyfél képviseletére (gyám, gondnok esetén kirendelő határozat, szülő esetén a kiskorú gyermek születési anyakönyvi kivonata).

Nem természetes személy ügyfél esetén – amennyiben nem szerepel képviseletre jogosultként a céginformációs rendszerben – a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, jogtanácsos esetén a munkaszerződés és jogtanácsosi igazolvány csatolása szükséges.

A **teljes bizonyító erejű magánokirat** fogalmát – a Ket. alapján folytatott eljárások tekintetében – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 196. §. határozza meg, mely szerint a teljes bizonyító erejű magánokirat az ellenkező bizonyításáig teljes bizonyító erővel igazolja, hogy a kiállítója a benne foglalt nyilatkozatot megtette, elfogadta, vagy magára kötelezőnek ismerte el, ha az okirat az alábbi feltételeknek megfelel:

- a) az okiratot saját kezűleg írta és aláírta
- b) a nem saját kezűleg (pld.: gépelt, stb.) írt okiraton két tanú aláírásával igazolja, hogy azt előttük írta alá, vagy a rajta szereplő aláírását előttük saját kezűnek ismerte el. Ebben az esetben a tanúk lakcímét is fel kell tüntetni az okiraton
- c) a nem saját kezűleg írt okiraton lévő aláírása bíró vagy közjegyző által hitelesítve van (előttük nyilatkozik az aláírása valódiságáról)
- d) ügyvéd (jogtanácsos) a nem saját kezűleg írt okiraton lévő aláírást szabályszerű ellenjegyzéssel látja el, mely azt igazolja, hogy a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy az aláírást sajátjaként ismerte el.
- e) gazdálkodó szervezet üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták
- f) elektronikus okiraton az azt készítő minősített elektronikus aláírással, vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással látta el.

Az Ákr. alapján folytatott eljárás tekintetében a teljes bizonyító erejű magánokirat fogalmát a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § -a határozza.

Teljes bizonyító erejű magánokirat az ellenkező bizonyításig teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy az okirat aláírója az abban foglalt nyilatkozatot megtette, illetve elfogadta vagy magára kötelezőnek ismerte el, ha az okirat az alábbi feltételeknek megfelel:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta,
- b) két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; az igazoláshoz az okiraton mindkét tanú elhelyezi az aláírását, továbbá saját kezűleg, olvashatóan feltünteti a nevét és lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét,
- c) az okirat aláírójának aláírását vagy kézjegyét az okiraton bíró vagy közjegyző hitelesíti,
- d) az okiratot a jogi személy képviselőjére jogosult személy a rá vonatkozó szabályok szerint megfelelően aláírja,
- e) ügyvéd vagy jogtanácsos az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy az okirat aláírója a más által írt okiratot előtte írta alá vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el,
- f) az elektronikus okiraton az aláíró a minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét helyezte el, és - amennyiben jogszabály úgy rendelkezik - azon időbélyegzőt helyez el,
- g) az elektronikus okiratot az aláíró dokumentumhitelesítés szolgáltatással hitelesíti, vagy
- h) olyan, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott szolgáltatás keretében jött létre, ahol a szolgáltató az okiratot a kiállító azonosításán keresztül a kiállító személyéhez rendeli és a személyhez rendelést a kiállító saját kezű aláírására egyértelműen visszavezethető adattal együtt vagy az alapján hitelesen igazolja; továbbá a szolgáltató az egyértelmű személyhez rendelésről kiállított igazolást elektronikus dokumentumba kapcsolt, elválaszthatatlan záradékba foglalja és azt az okirattal együtt legalább fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel és legalább fokozott biztonságú időbélyegzővel látja el.

Az első fokú határozat a kézhezvételétől számított 23. napon jogerőre emelkedik, amennyiben az ügyfél nem terjeszt elő bizonyítási indítványt, nem él jogorvoslati jogával. A bírság fizetésének határideje a jogerőre emelkedéstől számított 30 nap (pl.: a határozat jogerőre emelkedik szeptember 28-án, a fizetési határidő október 28.).

Amennyiben az ügyfél anyagi helyzete miatt a kiszabott bírságot egy összegben nem tudja megfizetni, úgy kérheti annak részletekben történő megfizetését, illetve fizetéshalasztás engedélyezését, mely kérelmet a fizetési határidő leteltéig terjeszthet elő.

Bizonyítási indítvány az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben

Az ügyfél a felelősséget megállapító első fokú határozat kézhez vételétől számított 8 napon belül illetékmentesen beadványt terjeszthet elő az első fokon eljáró hatóságnak, amely a határozatot hozta. Ezen beadványában előadhatja azokat a körülményeket, amelyeket sérelmesnek tart. Így például vitathatja a szabályszegés elkövetését, az elkövetés helyszínét, a bírság összegét, stb. Ezen irat benyújtása nincs meghatározott alaki követelményhez kötve, tehát a jogalkotó nem kíván meg teljes bizonyító erejű magánokiratot. Az ügyfél a nyomtatványhoz olyan dokumentumok csatolhat, amelyet az általa leírtak alátámasztására szükségesnek tart. A beadványhoz illetékbélyeget nem kell fizetni, mivel illetékmentesen nyújtható be. A beadványt joghatályosan az ügyfél, vagy képviselője nyújthatja be. Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolja. Ezen irat FELLEBBEZÉS benyújtására nem használható, mivel külön nyomtatvány áll rendelkezésre (kódja: RI-0504), mely illetékköteles.

Iratbetekintés iránti kérelem az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában élhet az iratbetekintés lehetőségével, melynek során lehetősége van a hatóság rendelkezésére álló iratok megismerésére. Az iratbetekintés során az iratokról kivonatot, jegyzeteket készíthet. Az iratokról oldalanként 100 forint illeték megfizetésével másolatot csak iratbetekintés során kérhet. Az iratbetekintés lehetőségével élhet a lakóhelye szerinti rendőrkapitányságon, illetve mindkét első fokon eljáró hatóságnál a <https://kozigbirsag.police.hu> weboldalon található időpontokban. Iratbetekintést az első fokon eljáró hatóságok call centerének tárcsázásával, illetve a <https://kozigbirsag.police.hu> weboldalon található telefonszámon is kérhet. A beadványt joghatályosan az ügyfél, vagy képviselője nyújthatja be. Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolnia kell.

Határidő mulasztás igazolása az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben

Amennyiben jogszabály valamely beadvány benyújtására határidőt állapít meg, az joghatályosan ezen határidő lejártáig tehető meg. Amennyiben az ügyfél vagy képviselője a határidőt elmulasztotta, beadványát akkor tudja a hatóság érdemben vizsgálni, amennyiben a mulasztás okát igazolja a beadvány benyújtásával egyidejűleg. Ezen igazolási kérelemben meg kell azt jelölni, hogy a határidő elmulasztása milyen, az ügyfélen kívül álló ok miatt történt (pl.: kórházi kezelés, tartós betegség, külföldi tartózkodás, BV Intézetben tartózkodás, stb.). Ezen körülményeket megfelelő irat csatolásával tudja igazolni. Az igazolási kérelem benyújtása illetékmentes, azonban az nem jelenti azt, hogy a pótolandó beadvány, irat kapcsán illetéket nem kell fizetni. Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolnia kell.

Kimentésre irányuló kérelem az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben

Az üzembentartónak lehetősége van a bírság megfizetése alól mentesülni, amennyiben teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, hogy a szabályszegés elkövetésének időpontjában a gépjárművet más személy használatába adta, illetve ezen időpontban már nem ő volt az üzembentartója. Amennyiben a jármű jogellenesen került ki a birtokából (pl.: ellopták, stb.) és ezzel kapcsolatosan a szabályszegést megelőzően eljárást kezdeményezett a megfelelő hatóságnál, az eljárás kezdeményezését okirattal igazolja (pl.: feljelentés).

A megfelelő okirat csatolása kötelező! Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolnia kell.

Fellebbezés az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben (a 2017. 12. 31-ig indult eljárások esetében)

Amennyiben az ügyfél az első fokon eljáró hatóság döntését bármely okból sérelmesnek tartja a döntés közlésétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be a döntést hozó hatóságnál. A fellebbezését indokolni kell, ellenkező esetben annak érdemi vizsgálat nélküli elutasítására kerül sor. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. Az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárásban a határozatot a kézhezvételtől számított 8. napon kell közölni tekintet nélkül az időponttól kell számítani a fellebbezési határidőt. A fellebbezés illetékköteles eljárás, melyet a beadvány benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni. A döntés elleni fellebbezés illetéke - ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A nyomtatvány segítéséül a bírság összegének megadásával automatikusan jelöli meg a fellebbezés illetékének összegét. Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolnia kell.

Fellebbezés az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben (az Ákr. alapján folytatott, a 2018. 01. 01. után indult és megismételt eljárások esetében)

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés elleni fellebbezés illetéke - ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A nyomtatvány segítéséül a bírság összegének megadásával automatikusan jelöli meg a fellebbezés illetékének összegét. Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolnia kell.

Fizetési kedvezmény iránti kérelem az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben

A közigazgatási bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell megfizetni a határozat mellékletét képező készpénzáttutalási- megbízáson (csekken), vagy áttutalással a határozatban lévő számlaszámra. Amennyiben a kiszabott pénzbírság egyösszegben történő megfizetése az ügyfél jövedelmi, vagyoni viszonyaira tekintettel aránytalan nehézséget jelent, úgy az első fokon eljáró hatóság a bírság részletekben történő megfizetését, vagy a fizetési határidő halasztását engedélyezheti. Erre figyelemmel a kérelem fajtája rovatban a részletfizetés vagy a halasztás feltüntetése indokolt. Amennyiben az ügyfél részletfizetést kér, a hatóság egyenlő részletekben engedélyezi a bírság megfizetését, halasztás esetén a hatóság a bírság egyösszegben történő megfizetésének határidejét elhalasztja, tehát ebben az esetben a bírságot továbbra is egy összegben kell megfizetni. Amennyiben az ügyfél

képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolnia kell.

Újrafelvételi kérelem az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben (Kizárólag a Ket. alapján folytatott, 2017. 12. 31-in indult közigazgatási eljárásokkal kapcsolatban lehet előterjeszteni!)

Amennyiben a határozat jogerőre emelkedése után olyan adat, tény, bizonyíték jut az ügyfél tudomására, amely a határozat meghozatala előtt már megvolt, de a hatóság azt még nem bírálta el, illetve ha elbírálja, akkor az ügyfélre kedvezőbb döntés születne, ebben az esetben a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül kérelmet nyújthat be. Ezen eljárás illetékköteles, melyet a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni (3.000 forint). A kérelemhez csatolni kell mindazon dokumentumokat, amelyeket az ügyfél a hatóság tudomására akar hozni, fontos azonban, hogy az adatról, tényről, bizonyítékról az ügyfél csak a határozat jogerőre emelkedése után szerezzen tudomást. Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolnia kell.