

Ügyféltájékoztató

a közúti közlekedéssel és légiközlekedési kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárásokkal összefüggésben

Tájékoztatóban szereplő inNOVA űrlap

Témacsoportok:

- Közúti közlekedéssel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások
- Légiközlekedéssel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások

Mindkét témacsoportban benyújtható ügytípusokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Azonosító		Űrlap megnevezése
Közúti	Légi	
KKLO-01	LKLO-01	Bizonyítási indítvány a közigazgatási hatósági ügyben
KKLO-02	LKLO-02	Iratbetekintés iránti kérelem a közigazgatási hatósági ügyben
KKLO-03	LKLO-03	Határidő mulasztás igazolása a közigazgatási hatósági ügyben
KKLO-04	LKLO-04	Fellebbezés a közigazgatási hatósági ügyben
KKLO-05	LKLO-05	Fizetési kedvezmény iránti kérelem a közigazgatási hatósági ügyben
KKLO-06	LKLO-06	Újrafelvételi kérelem a közigazgatási hatósági ügyben
KKLO-07	LKLO-07	Kézbesítési kifogás a közigazgatási hatósági ügyben
KKLO-08	LKLO-08	Költségmentesség iránti kérelem a közigazgatási hatósági ügyben
KKLO-09	LKLO-09	Az illetékfizetési kötelezettséggel kapcsolatos hiánypótlás teljesítése a közigazgatási hatósági ügyben

A tájékoztató hatályos 2023.01.02-től.

Általános tájékoztatás

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) rendelkezése értelmében, a törvényben, valamint külön jogszabályban és közösségi jogi aktusban meghatározott szabály megszegése esetén a vonatkozó rendelkezések **megsértői bírság fizetésére kötelezhetők**. Nincs helye bírság kiszabásának, ha a jogsértő cselekmény elkövetése óta két év eltelt.

Az első fokú eljárás lefolytatására a 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet szerint, az elkövetése helye szerint illetékes rendőrkapitányság/ vármegyei rendőr-főkapitányság rendelkezik illetékességgel. A másodfokú eljárás lefolytatására a vármegyei rendőr-főkapitányság/ országos rendőr-főkapitányság rendelkezik hatáskörrel.

A légit közlekedési bírsággal kapcsolatos közigazgatási eljárások köre sorolható ide még, mely eljárás a légit közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 66/A. § (1) bekezdés

- g) pontjának – a légit közlekedés védelmére –, valamint
- pontjának (a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) hatálya alá tartozó jogsértő magatartások kivételével) a pilóta nélküli légit jármű üzemeltetésére vonatkozó szabályok megsértése okán indulhat.

Az első fokú eljárás lefolytatására a 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet szerint, az elkövetése helye szerint illetékes rendőrkapitányság rendelkezik illetékességgel. A másodfokú eljárás lefolytatására a vármegyei rendőr-főkapitányság rendelkezik hatáskörrel.

A bírságolással kapcsolatos eljárást mindkét fent említett esetben – a 2017. 12. 31-ig indult eljárásokat – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, míg a 2018. 01. 01. után indult és megismételt eljárásokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) alapján kell lefolytatni.

Az egyes szabályszegések elkövetése esetén a külön jogszabályban meghatározott bírság összegét kell kiszabni, a bírság összegének mérséklésére, elengedésére, közérdekű munkára, elzárásra átváltoztatásra, méltányosság gyakorlására jogszabályi lehetőség nincs.

A közigazgatási hatósági eljárást az alábbi szabályszegések esetén kell lefolytatni:

- a) a meghatározott engedélyhez és meghatározott okmány meglétéhez kötött belföldi vagy nemzetközi közúti közlekedési szolgáltatásra (áru fuvarozásra és személyszállításra),
- b) a meghatározott okmány meglétéhez kötött saját számlás áru- és személyszállításra,
- c) a közúti szállítás szociális előírásaira, a vezetési időre, a szünetre, illetve a megszakításra és a pihenőidőre,
- d) a közúti közlekedésben használt menetíró készülék és tachográf-korong, valamint a digitális tachográfokhoz szükséges kártyák használatára,
- e) a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére,
- f) a gyorsan romló élelmiszerek és élő állatok közúti szállítására,
- g) a bérelt járművekkel végzett közúti áruszállításra,

- h) a közúti járművek közúti közlekedésben való részvételéhez előírt műszaki, biztonsági és környezetvédelmi tulajdonságokra, a megengedett legnagyobb össztömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közúti közlekedésére, a rakomány rögzítésére, továbbá az ömlesztett áruk szállítására,
- i) a nemzetközi kombinált árufuvarozást elősegítő kedvezményekre,
- j) a nehéz tehergépkocsik közlekedésének korlátozására,
- k) a közúti közlekedési szabályok közül:
 - a megengedett legnagyobb sebességre („gyorshajtás”),
 - a biztonsági öv használatára,
 - a járműforgalom irányítására szolgáló fényjelző készülék jelzéseire,
 - a járművezető szervezetében a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol tilalmára („ittas vezetés”)
 - a vasúti átjárón való áthaladásra,
 - a behajtási tilalomra, a korlátozott övezetre (zóna), a kötelező haladási irányra
 - az autópálya leálló sávjának igénybevételére,
- l) a magyarországi illetőségű személynek vagy szervezetnek a külföldi hatósági jelzéssel ellátott jármű belföldi üzemeltetésére, használatára,
- m) az útdíjköteles útszakaszok használatáért fizetendő, megtett úttal arányos útdíjra,
- n) a Kkt. 20. § (7)-(7a) bekezdésben meghatározott, valamint a 44. § (4) bekezdés szerinti, a jármű tovább közlekedésének megtiltására irányuló, hatósági intézkedésre vonatkozó rendelkezések megsértése miatt.

Ezen szabályszegések elkövetése esetén a rendelkezés megsértéséért felelős köteles bírságot fizetni, egy-egy jogsértés esetében többen is felelőssé tehetők, így az eljárás során vizsgálni kell a jogsértésben való felelősségük arányát és annak megfelelően kell kiszabni a közigazgatási bírságot.

A hatóság az ügyféllel vagy annak képviselőjével tart kapcsolatot. Amennyiben a hatósághoz a képviselő fordul beadvánnyal, abban az esetben a képviseleti jogosultságát a megfelelő irat csatolásával igazolnia kell.

Ezen jogosultság igazolására teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt meghatalmazás, ügyvédi meghatalmazás, illetve olyan közokirat csatolása szükséges, amely megfelelő módon tartalmazza, hogy jogosult az ügyfél képviseletére (gyám, gondnok esetén kirendelő határozat, szülő esetén a kiskorú gyermek születési anyakönyvi kivonata).

Nem természetes személy ügyfél esetén – amennyiben nem szerepel képviseletre jogosultként a céginformációs rendszerben – a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, jogtanácsos esetén a munkaszerződés és jogtanácsosi igazolvány csatolása szükséges.

A teljes bizonyító erejű magánokirat – a Ket. alapján folytatott eljárások tekintetében – fogalmát a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 196. §. határozza meg, mely szerint a teljes bizonyító erejű magánokirat az ellenkező bizonyításáig teljes bizonyító erővel igazolja, hogy a kiállítója a benne foglalt nyilatkozatot megtette, elfogadta, vagy magára kötelezőnek ismerte el, ha az okirat az alábbi feltételeknek megfelel:

- a) az okiratot saját kezűleg írta és aláírta
- b) a nem saját kezűleg (pld.: gépelt, stb.) írt okiraton két tanú aláírásával igazolja, hogy azt előttük írta alá, vagy a rajta szereplő aláírását előttük saját kezűnek ismerte el. Ebben az esetben a tanúk laccímét is fel kell tüntetni az okiraton

- c) a nem saját kezűleg írt okiraton lévő aláírása bíró vagy közjegyző által hitelesítve van (előttük nyilatkozik az aláírása valódiságáról)
- d) ügyvéd (jogtanácsos) a nem saját kezűleg írt okiraton lévő aláírást szabályszerű ellenjegyzéssel látja el, mely azt igazolja, hogy a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy az aláírást sajátjaként ismerte el.
- e) gazdálkodó szervezet üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták
- f) elektronikus okiraton az azt készítő minősített elektronikus aláírással, vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással látta el.

Az Ákr. alapján folytatott eljárás tekintetében a teljes bizonyító erejű magánokirat fogalmát a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § -a határozza.

Teljes bizonyító erejű magánokirat az ellenkező bizonyításig teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy az okirat aláírója az abban foglalt nyilatkozatot megtette, illetve elfogadta vagy magára kötelezőnek ismerte el, ha az okirat az alábbi feltételeknek megfelel:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta,
- b) két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; az igazoláshoz az okiraton mindkét tanú elhelyezi az aláírását, továbbá saját kezűleg, olvashatóan feltünteti a nevét és lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét,
- c) az okirat aláírójának aláírását vagy kézjegyét az okiraton bíró vagy közjegyző hitelesíti,
- d) az okiratot a jogi személy képviselőjére jogosult személy a rá vonatkozó szabályok szerint megfelelően aláírja,
- e) ügyvéd vagy jogtanácsos az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy az okirat aláírója a más által írt okiratot előtte írta alá vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el,
- f) az elektronikus okiraton az aláíró a minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét helyezte el, és - amennyiben jogszabály úgy rendelkezik - azon időbélyegzőt helyez el,
- g) az elektronikus okiratot az aláíró dokumentumhitelesítés szolgáltatással hitelesíti, vagy
- h) olyan, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott szolgáltatás keretében jött létre, ahol a szolgáltató az okiratot a kiállító azonosításán keresztül a kiállító személyéhez rendeli és a személyhez rendelést a kiállító saját kezű aláírására egyértelműen visszavezethető adattal együtt vagy az alapján hitelesen igazolja; továbbá a szolgáltató az egyértelmű személyhez rendelésről kiállított igazolást elektronikus dokumentumba kapcsol, elválaszthatatlan záradékba foglalja és azt az okirattal együtt legalább fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel és legalább fokozott biztonságú időbélyegzővel látja el.

Az első fokú határozat a kézhezvételtől számított 15. napon jogerőre emelkedik, amennyiben az ügyfél nem él jogorvoslati jogával. A bírság fizetésének határideje a jogerőre emelkedéstől számított 30 nap.

Amennyiben az ügyfél anyagi helyzete miatt a kiszabott bírságot egy összegben nem tudja megfizetni, illetékköteles eljárásban kérheti annak részletekben történő megfizetését, illetve fizetéshalasztás engedélyezését. Ezen kérelmet a fizetési határidő leteltéig terjesztheti elő az eljárási illeték (3.000 forint) megfizetésével egyidejűleg.

Az ügyfél az eljárás során alaki, tartalmi követelményhez nem kötött beadványt, kérelmet terjeszthet elő, a jogalkotó nem kíván meg teljes bizonyító erejű magánokiratot. A beadványt joghatályosan az ügyfél, vagy képviselője nyújthatja be. Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolja.

A közigazgatási hatósági eljárások és a légiközlekedési bírsággal kapcsolatos közigazgatási eljárások kapcsán az ügyfél számára biztosított az elektronikus ügyintézés a tájékoztató elején található táblázatban foglalt ügytípusokban.

A közigazgatási hatósági eljárás kapcsán az ügyfél számára kézbesített hatósági döntésben foglaltaknak megfelelő témacsoportot kell kiválasztani:

- Közúti közlekedéssel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások
- Légiközlekedéssel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások

Az egyes ügytípusokban az ügyfél beadványait **inNOVA űrlapon** küldheti be az illetékes hatóságnak.

A két témacsoportban kibocsátott közigazgatási határozat vagy végzés illetőleg tájékoztatóval kiszabott bírság bírósági felülvizsgálata iránt kérelem, keresetlevél a **TK-120101 számú űrlap** segítségével terjeszthető elő.

Egyes ügytípusokra vonatkozó tájékoztatás

Bizonyítási indítvány a közigazgatási hatósági ügyben

Az ügyfél vagy képviselője illetéktelenesen beadványt terjeszthet elő az első fokon eljáró hatóságnak, amely előtt az eljárás folyamatban van. Ezen beadványában előadhatja azokat a körülményeket, amelyeket sérelmesnek tart, így például vitathatja a szabályszegés elkövetését.

Az ügyfél vagy képviselője a nyomtatványhoz olyan dokumentumok csatolhat, amelyet az általa leírtak alátámasztására szükségesnek tart. A beadványhoz illetékbélyeget nem kell fizetni, mivel illetéktelenesen nyújtható be.

Iratbetekintés iránti kérelem a közigazgatási hatósági ügyben

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában élhet az iratbetekintés lehetőségével, melynek során lehetősége van a hatóság rendelkezésére álló iratok megismerésére. Az iratbetekintés során az iratokról kivonatot, jegyzeteket készíthet. Az iratokról oldalanként 100 forint illeték megfizetésével másolatot csak iratbetekintés során kérhet. Az iratbetekintés lehetőségével élhet a lakóhelye szerinti rendőrkapitányságon, illetve az első fokon eljáró hatóságnál. Az eljárás megindításáról szóló értesítés kézbesítést követően az ügyfél rendelkezésére állnak azon adatok, mely alapján az iratbetekintést az első fokon eljáró hatóságtól kérheti.

Határidő mulasztás igazolása a közigazgatási hatósági ügyben

Amennyiben jogszabály valamely beadvány benyújtására határidőt állapít meg, az joghatályosan ezen határidő lejártáig tehető meg. Amennyiben az ügyfél vagy képviselője a határidőt elmulasztotta, beadványát akkor tudja a hatóság érdemben vizsgálni, amennyiben a mulasztás okát igazolja a beadvány benyújtásával egyidejűleg. Ezen igazolási kérelemben meg kell azt jelölni, hogy a határidő elmulasztása milyen, az ügyfélen kívül álló ok miatt történt (pl.: kórházi kezelés, tartós betegség, külföldi tartózkodás, BV Intézetben tartózkodás, stb.). Ezen körülményeket megfelelő irat csatolásával tudja igazolni. Az igazolási kérelem benyújtása

illetéktelen, azonban az nem jelenti azt, hogy a pótlendő beadvány, irat kapcsán illetéket nem kell fizetni.

Fellebbezés a közigazgatási hatósági ügyben (a 2017. 12. 31-ig indult eljárások esetében)

Amennyiben az ügyfél az első fokon eljáró hatóság döntését bármely okból sérelmesnek tartja a döntés közzétételétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be a döntést hozó hatóságnál. A fellebbezését indokolni kell, ellenkező esetben annak érdemi vizsgálat nélküli elutasítására kerül sor. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A döntés elleni fellebbezés illetéke - ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A közigazgatási hatósági eljárásban a határozatot a kézhezvétel napján közzétételnek kell tekinteni, ettől az időponttól kell számítani a 15 napos, jogvesztő fellebbezési határidőt. A fellebbezés illetékköteles eljárás, melyet a beadvány benyújtásával egyidejűleg kell illetékbélyeggel megfizetni vagy a döntésben feltüntetett számlaszámra átutalni.

Fellebbezés az objektív felelősséggel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyben (az Ákr. alapján folytatott, a 2018. 01. 01. után indult és megismételt eljárások esetében)

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés elleni fellebbezés illetéke - ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A nyomtatvány segítségként a bírság összegének megadásával automatikusan jelöli meg a fellebbezés illetékének összegét. Amennyiben az ügyfél képviselője fordul a hatósághoz, abban az esetben a képviseleti jogosultságát megfelelő módon (meghatalmazás vagy ezt igazoló egyéb irat csatolása) igazolnia kell.

Fizetési kedvezmény iránti kérelem a közigazgatási hatósági ügyben

A közigazgatási bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell megfizetni a határozat mellékletét képező készpénzáttutalási- megbízáson (csekken), vagy átutalással a határozatban lévő számlaszámra. Amennyiben a kiszabott pénzbírság egyösszegben történő megfizetése az ügyfél jövedelmi, vagyoni viszonyaira tekintettel aránytalan nehézséget jelent, illetékköteles eljárásban kérheti az első fokon eljáró hatóság a bírság részletekben történő megfizetését, vagy a fizetési határidő halasztását. A kérelem benyújtásával egyidejűleg meg kell fizetni az eljárási illetéket (3.000 forint). Amennyiben az ügyfél részletfizetést kér, a hatóság egyenlő részletekben engedélyezi a bírság megfizetését, halasztás esetén a hatóság a bírság egyösszegben történő megfizetésének határidejét elhalasztja, tehát ebben az esetben a bírságot továbbra is egyösszegben kell megfizetni.

Újrafelvételi kérelem a közigazgatási hatósági ügyben (Kizárólag a Ket. alapján folytatott, 2017. 12. 31-ig indult közigazgatási eljárásokkal kapcsolatban lehet előterjeszteni!)

Amennyiben a határozat jogerőre emelkedése után olyan adat, tény, bizonyíték jut az ügyfél tudomására, amely a határozat meghozatala előtt már megvolt, de a hatóság azt még nem bírálta

el, illetve ha elbírálja, akkor az ügyfélre kedvezőbb döntés születne, ebben az esetben a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül kérelmet nyújthat be. Ezen eljárás illetékköteles, melyet a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni (3.000 forint). A kérelemhez csatolni kell mindazon dokumentumokat, amelyeket az ügyfél a hatóság tudomására akar hozni, fontos azonban, hogy az adatról, tényről, bizonyítékról az ügyfél csak a határozat jogerőre emelkedése után szerezzen tudomást.

Kézbesítési kifogás a közigazgatási hatósági ügyben

A hatóság a közigazgatási hatósági ügyben hozott döntését az ügyféllel írásban térítvevényes küldeményként postai úton közli. A közlés napja az a nap, amelyen az ügyfél, kézbesítési meghatalmazottja, helyettes átvevője a küldeményt átvette vagy a küldemény átvételét megtagadta. Amennyiben a posta a térítvevényt „nem kereste” jelzéssel küldte vissza ebben az esetben a közlés napja a küldemény második kézbesítés megkísérlésének napját követő 5. munkanap, amely egy megdönthető vélelem. Amennyiben a természetes személy igazolja, hogy a küldeményt önhibáján kívüli okból (kórházi kezelés, külföldi tartózkodás, BV intézeti tartózkodás, stb.) nem tudta átvenni, vagy igazolja, hogy a kézbesítés szabálytalan volt, ezen kérelmet terjesztheti elő. Nem természetes személy ügyfél ezen kérelemmel csak akkor élhet, ha a kézbesítés szabálytalan voltát igazolja. Az eljárás illetékmentes.

Költségmentesség iránti kérelem a közigazgatási hatósági ügyben

A természetes személy ügyfél közigazgatási hatósági ügyben költségmentességben részesíthető, amennyiben kereseti, jövedelmi, vagyoni helyzete nem teszi lehetővé az eljárási illeték megfizetését. A költségmentesség a kérelem benyújtásától az eljárás egész tartamára és a végrehajtási eljárásra is kiterjed. A költségmentesség iránti kérelemben az ügyfélnek nyilatkozni kell a jövedelmi, vagyoni viszonyairól, illetve azokról a körülményekről, amelyek az eljárási illeték viselését nem teszik lehetővé.

Az illetékfizetési kötelezettséggel kapcsolatos hiánypótlás teljesítése a közigazgatási hatósági ügyben

Amennyiben az ügyfél által a hatóság részére benyújtott kérelem hiányos és ez a hiányosság pótolható, a hatóság megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel az ügyfelet (pl.: nem fizette meg az illetéket, a képviselő nem csatolt a képviseleti jogosultságot igazoló okiratot, stb.).

A nyomtatványhoz csatolni kell a megfelelő iratot, vagy nyilatkozatot, amelynek pótlására a hatóság felszólította az ügyfelet.